



Reforma PAC din perspectiva sectorului agricol ceh

București, România, 6 februarie 2020

Jan Doležal, Camera Agrară a Cehiei



ABC-ul PAC, A

Povara administrativă


- ▶ Simplificare reală pentru fermieri (sisteme inteligente, teledetecție, servicii de consultanță)
- ▶ Formulare inteligente de solicitare a subvențiilor, sisteme de control mai inteligente, baze de date mai inteligente
- ▶ Noul mecanism de punere în aplicare trebuie implementat în așa fel încât să aducă o reală simplificare



ABC-ul PAC, B

Bugetul

- Bugetul trebuie menținut cel puțin la nivelul actual
- De ce? Mai multe cerințe pentru fermieri, PAC mai ecologică, condiționalitate sporită
- Dublarea performanței nu se poate obține cu bani mai puțini
- Agricultură europeană trebuie să rămână competitivă (Mercosur, OMG-uri, PPP-uri, glifosat, biocombustibili)



ABC-ul PAC, C

Cu plafonare


- ▶ Obligatorietatea plafonării nu trebuie acceptată, argumentul 80:20 nu se aplică
- ▶ Fără plafonare obligatorie a plăților directe, flexibilitate pentru statele membre
- ▶ Fermele mai mari angajează majoritatea lucrătorilor, sunt responsabile de o parte semnificativă a producției agricole, creează cele mai multe încasări la buget
- ▶ Fermele mai mici au nevoie de sprijin suplimentar pentru a deveni mai competitive
- ▶ Plățile de redistribuire trebuie direcționate către fermierii activi cu performanță economică reală



ABC-ul PAC, D

Plăți directe


- ▶ Până la 60 % din plățile directe (cel puțin 40 %) ar trebui direcționate către BISS (ajutor pentru venitul de bază pentru durabilitate)
- ▶ Până la 20 % din pachetul PD pentru VCS (pe baza Planurilor strategice)
- ▶ Programele ecologice trebuie adaptate regiunilor specifice, de preferință direcționate la nivel de fermă (materie organică, starea solului, gestionarea resurselor , utilizarea energiei ecologice, legătură către serviciile de consultanță)
- ▶ Rezervă pentru situații de criză, în plus față de pachetul PAC



ABC-ul PAC, E

Convergență externă


- ▶ Convergență reală la 100 % din medie până în 2030
- ▶ În cazul țărilor cu 110 % din medie, plățile ar trebui reduse
- ▶ Plățile directe ar trebui stabilite pe baza indicatorilor economici ACTUALI, cum ar fi costul forței de muncă sau prețul mediu al terenului



ABC-ul PAC, F

Flexibilitate x Fragmentare

- ▶ Mai multă flexibilitate pentru statele membre nu ar trebui să se traducă în mai multă fragmentare
- ▶ Condițiile pentru fermierii din UE ar trebui să fie mai comparabile decât în prezent, multitudine de sisteme x piața unică
- ▶ Aceleași condiții ar trebui să se aplice și producției din țările terțe care au acorduri comerciale cu UE (cum ar fi Mercosur sau CETA), în caz contrar, agricultura ar trebui exclusă din acord



ABC-ul PAC, G

Fermier activ

- Ar trebui să fie facultativă pentru statele membre
- Risc de povară administrativă suplimentară pentru fermieri și statele membre
- Periculos pentru fermierii activi în mai multe sectoare (agroturism, industria construcțiilor, transport)
- În contradicție cu politicile din trecut (Agenda 2000, diversificarea veniturilor)
- Implementarea obligatorie a instituției fermierului activ sau real ar însemna negarea rezultatelor Regulamentului Omnibus



ABC-ul PAC, H Cum o îndeplinim?

- ▶ Fermierii trebuie să fie uniți și să se facă auziți (să atragă simpatia societății civile)
- ▶ Lobby la nivelul Comisiei Europene, al Parlamentului European, al guvernelor statelor membre
- ▶ Perioadă de tranziție



Vă mulțumesc pentru atenție!